



Problemas centrales del análisis de datos cualitativos

Central Issues of qualitative data analysis

Julio Mejía Navarrete

Resumen.

El trabajo examina las operaciones prácticas y las decisiones concretas que enfrenta el trabajo de investigación cualitativa en la etapa del análisis de datos. Interesa subrayar los aspectos centrales del análisis de datos cualitativos que posibiliten abrir una discusión en la investigación metodológica de América Latina.

Palabras clave: Investigación cualitativa, reducción de datos, análisis descriptivo e interpretación.

Abstract.

The paper examines the practical operations and specific decisions that the qualitative research study faces during the data analysis stage. It is important to emphasize the key aspects of the qualitative data analysis that allow opening a discussion on methodological research in Latin America.

Keywords: qualitative research, data reduction, descriptive analysis and interpretation.

Introducción

El análisis es la etapa del estudio de los datos y del establecimiento de enunciados e ideas relevantes según las hipótesis o los objetivos de la investigación formulados. Los enunciados son conceptos y proposiciones que desprende el investigador del examen de los datos, enunciados que son sugeridos a partir de las teorías sociales.

El análisis de los datos cualitativos es una etapa central de la investigación, establece una dinámica de trabajo, organizados en unidades manejables, clasificados y tratando de encontrar patrones de comportamientos generales. Tiene por objeto posibilitar la emergencia de enunciados sobre los significados que expresan los datos, palabras, textos, gráficos, dibujos. Las proposiciones, que se desprenden de los datos, pueden ser descriptivas y empíricas, también, en un plano superior, las conclusiones pueden ser explicativas y teóricas.

Es necesario precisar que el análisis de datos cualitativos se inicia propiamente con el texto que ha sido desgrabado y se presenta transcrito. No obstante, que el análisis empieza desde que se reciben los datos producidos/recolectados (notas de campo, registros de cinta y video), éstos no constituyen en sentido estricto datos cualitativos, sino fuente de datos. En general, el análisis de los datos se lleva a cabo manteniendo su carácter textual y categorizando el contenido del documento.

La particularidad del análisis cualitativo reside en que el proceso es flexible, sus etapas se encuentran muy interrelacionadas, y, sobre todo, se centra en el estudio de los sujetos. Flexible por que el análisis se adapta, moldea y emerge según la dinámica de la investigación concreta de los datos. La integración de los componentes del análisis es en espiral (reducción, análisis descriptivo e interpretación), se influyen unos con otros al mismo tiempo, son procesos paralelos y, lo más importante, es que acabada una etapa, se pasa a la siguiente para, con frecuencia, volver de nuevo a la fase anterior y reiniciarla con una información más acabada y profunda. Este proceso supone que el texto, materia del estudio, requiere de múltiples lecturas, con la intención de reconstruir la realidad en su contexto concreto y, además, con la intención de reflexionar acerca de la situación vivida para comprender lo que ocurre. En cambio, el análisis de datos cuantitativos tiende a ser un proceso más rígido y lineal, el examen de los datos se define de antemano y cada etapa corresponde a momentos secuenciales claramente delimitados.

El análisis de datos se centra en los sujetos, su objetivo es comprender a las personas en su contexto social. El criterio del análisis es de tipo holístico, en el sentido de que se observa y estudia a los individuos en todas las dimensiones de su realidad. En cambio, el análisis de datos cuantitativo privilegia sólo las variables y sus relaciones, enfatizando las dimensiones aisladas de los fenómenos sociales.

El análisis de datos cualitativos es un proceso definido por tres fases interrelacionadas: la reducción de datos que incluye edición, categorización, codificación, clasificación y la presentación de datos; el análisis descriptivo, que permite elaborar conclusiones empíricas y descriptivas; y la interpretación, que establece conclusiones teóricas y explicativas.

En sus diversas etapas el análisis de datos cualitativos, sigue un proceso de lecturas de los textos que permitan desarrollar un examen en espiral de la información, de cada caso (entrevista, grupo de discusión u otro) a su comprensión del conjunto y de nuevo al estudio de cada texto, para tener análisis cada vez más detallados y profundos del fenómeno que se investiga. Se propone dos tipos de lecturas:

- Primero, desarrollar una *lectura temática* de cada texto. Se trata de encontrar lo más peculiar de cada discurso (grupo de discusión, entrevista, historia de vida u otro) en cada una de las etapas del proceso del análisis.

- Segundo, desarrollar una *lectura relacional* del conjunto de los textos. Presentadas las características singulares, se pasa a comparar las semejanzas y diferencias entre los rasgos de los diversos textos estudiados.

Creemos que una de las limitaciones mayores de la investigación cualitativa es el desarrollo de metodologías específicas que permitan avanzar en la elaboración de herramientas e instrumentos investigatorios. En este trabajo, se presentan las operaciones prácticas y las decisiones concretas que enfrenta el trabajo de investigación cualitativa en la etapa del análisis de datos. Interesa subrayar los aspectos fundamentales del análisis de datos cualitativos que posibiliten abrir una discusión en la investigación metodológica de América Latina. Asimismo, el artículo no aborda los diversos métodos del análisis de datos y sus correspondientes formas informáticas ampliamente documentadas, lo central es desentrañar una cierta “lógica de investigación” que orienta el análisis de datos cualitativos.

Por esta razón, la exposición se divide en tres partes; la primera aborda la reducción del análisis de datos que permite identificar, ordenar y clasificar los datos; la segunda estudia la elaboración de conceptos empíricos del análisis descriptivo, y la tercera etapa facilita pasar a la construcción de conceptos teóricos y explicativos de la interpretación.

1. Reducción de datos cualitativos

La información cualitativa producida/recolectada (por medio de entrevistas, historias de vida, grupos de discusión, observación, etc.), aparece en la forma de grabaciones, videos, notas de campo para ser objeto de procesamiento tienen que ser transcritos en un documento o conjunto de documentos que se pueden denominar texto de campo. Es un texto bruto tal como ha sido producido en el trabajo de campo, confuso, abigarrado, desordenado, lleno de repeticiones, ambigüedades y enigmas (Ruiz, 1999: 198). El texto de campo para poder ser estudiado y analizado, primero tiene que ser procesado.

La reducción es la etapa de simplificación, resumen, selección, ordenamiento y clasificación de los datos cualitativos para hacerlos abarcables y manejables de tal manera que puedan ser susceptibles de ser analizados. El procesamiento de la información cualitativa como plantea Miles y Huberman (1984) es la etapa de la reducción y la disposición/transformación de los datos.

El paso del análisis de los datos brutos, recolectados, a los datos reducidos tiene como fases: la edición, categorización y codificación, registro y la tabulación.

1.1. Edición de los datos cualitativos

La edición es la fase de revisión y crítica de los datos cualitativos para asegurar la máxima calidad de la investigación, aquí se consideran los siguientes aspectos, interrelacionados entre sí, representatividad, fiabilidad y validez (Plummer, 1989: 114-121).

Representatividad de los datos. Es importante tener en cuenta la representatividad de los datos, éstos deben exponer en forma explícita los contenidos del fenómeno social, expresan al grupo sociocultural y su modo de vida del que forman parte. La forma de lograr la representatividad de la información cualitativa obtenida se sustenta en que debe expresar un conocimiento básico y profundo de la realidad estudiada. De lo contrario, si los datos cualitativos no muestran una información plena, existen muchas lagunas y dudas, la representatividad de la colectividad investigada no se expresa en forma cabal.

Fiabilidad. Tiene que ver con el instrumento y la coherencia de los datos, tiene que garantizar que si el estudio fuera realizado por otro investigador se obtendrían los mismos resultados. Se trata de hacer que la guía de preguntas o de observación sea lo más metodológicamente reproducible de la subjetividad del relato. La preocupación central trata de que el documento personal de cuenta de la realidad de estudio y que los instrumentos tengan la mayor capacidad para abordar la multiplicidad de aspectos sociales que interesan a la investigación.

En ese sentido, Plummer destaca las posibles tres fuentes de distorsión que impiden que el documento no reproduzca lo que se busca en la investigación y las técnicas reduzcan los probables errores. La primera, se origina en el sujeto entrevistado, que puede mentir, engañar, presentar una falsa conducta. La segunda proviene del investigador, el que puede tener prejuicios, pensamientos equivocados y problemas de estados de ánimo que estructuren e influyan en forma distorsionada en la entrevista. La tercera fuente, es la interacción sujeto-investigador, el contexto muy formal o muy informal pueden limitar la intimidad o las respuestas adecuadas de la subjetividad del relato. Lo importante de conocer las fuentes de distorsión, no es eliminarlas, sino ser conscientes de su influencia y describirlas para tenerlas presente en la elaboración de la investigación.

Validez. Se refiere a la fidelidad de los datos, garantía que los datos correspondan a la realidad. Primero, se pueden comparar la exactitud de los datos de los informantes con fuentes oficiales, cuando se trata de datos fácticos se verifica con la información de los registros de nacimientos, matrimonios, divorcios, encarcelamientos, operaciones, escuelas y otras fuentes de información similares. Segundo, los datos cualitativos obtenidos en la investigación se pueden validar con informaciones de otros estudios similares, de personas que conozcan bien a los sujetos de la entrevista. Tercero, lo más difícil de realizar, se pide que el propio sujeto del estudio lea el resultado de la entrevista y presente una autocrítica al texto y los datos cualitativos presentados.

Cuadro 1 Fuentes de distorsión

Fuente: el entrevistado

- ¿Se está dando información errónea (no intencionalmente)?
- ¿Ha habido evasivas?
- ¿Hay pruebas de mentiras y engaños directos?
- ¿Se está mostrando una “fachada”?
- ¿Qué puede “dar por supuesto” el informante y por tanto no revelar?
- ¿Hasta qué punto está el informante “complaciendo” al investigador?
- ¿Cuánto se ha olvidado?
- ¿Cuánto puede ser autoengaño?

Fuente: el investigador

- ¿Puede alguna de las siguientes cuestiones estar influyendo en los resultados?
- (a) Actitudes del investigador: edad, sexo, clase, raza, etcétera.
- (b) Conducta del investigador: ropa, forma de hablar, lenguaje corporal, etcétera.
- (c) Personalidad del investigador: inquietud, necesidad de aprobación, hostilidad, afecto, etcétera.
- (d) Opiniones del investigador: religión, política, tolerancia, supuestos generales.
- (e) Papel científico del investigador: teoría defendida (expectativas del investigador).

Fuente: la interacción

La actividad conjunta debe ser examinada. ¿Proviene la distorsión de:

- (a) ¿El marco físico (el “espacio social”)?
- (b) ¿La interacción anterior?
- (c) ¿La comunicación no verbal?
- (d) ¿La conducta verbal?

Fuente: Plummer (1989: 119).

1.2. Reducción de datos. Categorización y codificación

La mejor manera de organizar y dejar listo el material para su posterior análisis, de la enorme masa de información cualitativa disponible en el texto de campo editado, consiste en la *reducción de datos*, procedimiento que consiste en buscar dimensiones en el material para establecer categorías analíticas y definir códigos (Miles y Huberman, 1984: 23). La información del texto se clasifica en partes, según las características o propiedades que representen al fenómeno de estudio, y se establece un código para cada unidad-contenido. Se trata de dar una denominación común o código a un conjunto de fragmentos de texto que comparten una misma idea. El proceso

de categorización supone adentrarse repetidamente en el discurso con la intención de tener una comprensión cada vez más profunda e integral del objeto de estudio. En un primer momento, se tendrá una visión muy general y ambigua, luego de varias revisiones, en forma sucesiva, podremos tener una imagen más concreta y real. Cada nueva revisión del discurso nos llevará a captar nuevos aspectos, propiedades o características no tomados en cuenta anteriormente, para asegurar una categorización de todas las múltiples dimensiones del objeto de estudio y tener una visión de conjunto del fenómeno investigado.

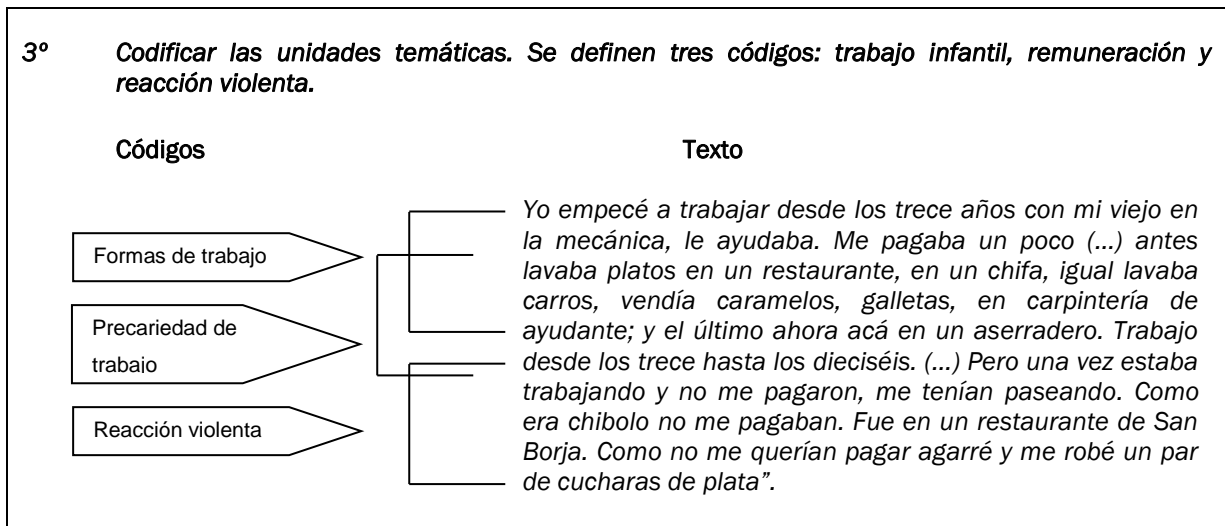
La reducción es una dinámica, Miles y Huberman consideran que comienza antes de la producción/recolección de datos cuando focalizamos determinados aspectos de la realidad, y se desarrolla durante el mismo proceso y continúa después, en el momento de la elaboración de conclusiones. Siguiendo a Miles y Huberman la reducción de datos cualitativos supone principalmente las fases de categorización y codificación, se parte de una masa amplia y compleja de información para definir unidades temáticas manejables que permitan elaborar conclusiones interpretativas.

La *categorización* es el proceso mediante el cual el contenido de la información cualitativa, transcrita en el texto de campo, se descompone o divide en unidades temáticas que expresan una idea relevante del objeto de estudio. La unidad del discurso se fragmenta en componentes menores que expresan unidades de un mismo tópico conceptual.¹

Cuadro 2
Categorización y codificación de datos cualitativos

1°	Transcribir el texto en los dos tercios derechos de la hoja
	<i>“Yo empecé a trabajar desde los trece años con mi viejo en la mecánica, le ayudaba. Me pagaba un poco (...) antes lavaba platos en un restaurante, en un chifa, igual lavaba carros, vendía caramelos, galletas, en carpintería de ayudante; y el último ahora acá en un aserradero. Trabajo desde los trece hasta los dieciséis. (...) Pero una vez estaba trabajando y no me pagaron, me tenían paseando. Como era chibolo no me pagaban. Fue en un restaurante de San Borja. Como no me querían pagar agarré y me robé un par de cucharas de plata” Cachorro, Tablada de Lurín.</i>
2°	Categorizar: dividir los contenidos en unidades temáticas
	Texto
Unidad 1:	<i>“Yo empecé a trabajar desde los trece años con mi viejo en la mecánica, le ayudaba. Me pagaba un poco (...) antes lavaba platos en un restaurante, en un chifa, igual lavaba carros, vendía caramelos, galletas, en carpintería de ayudante; y el último ahora acá en un aserradero. Trabajo desde los trece hasta los dieciséis. (...)”</i>
Unidad 2:	<i>Pero una vez estaba trabajando y no me pagaron, me tenían paseando. Como era chibolo no me pagaban. Fue en un restaurante de San Borja.</i>
Unidad 3:	<i>Como no me querían pagar agarré y me robé un par de cucharas de plata”.</i>

¹¹ También, el texto se puede separar en unidades de carácter físico: número de líneas, tamaño del espacio, duración en minutos, etc., corresponden fundamentalmente al análisis cuantitativo, se les denomina *unidades de enumeración*. En cambio, las unidades temáticas, denominadas *unidades de registro*, son principalmente propias del análisis de datos cualitativos. En: Gregorio RODRÍGUEZ, Javier GIL y Eduardo GARCÍA: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ediciones ALJIBE, Málaga, 1999, p. 207.



En ese sentido, la categorización implica un proceso de identificación de unidades temáticas y la clasificación de dichas unidades de datos en relación al todo, describiendo clases significativas de un mismo género, de forma tal que se va descubriendo características, propiedades o aspectos del fenómeno que se investiga. Lo representativo de la categorización es que se refiere a una unidad de registro que expresa una idea, en un proceso constante de integración y reintegración del todo y las partes a medida que se revisa el discurso y va emergiendo el significado de cada componente del texto. Para Miles y Huberman (1984: 56) la categorización representa la *materia prima del análisis* que permite establecer los datos significativos.

La *codificación* es la operación que asigna a cada unidad categorial una determinada notación, etiqueta o palabra que expresa el contenido conceptual. Los códigos son principalmente términos o abreviatura de palabras, son marcas que corresponden a los significados de las categorías definidas de un texto. Por ejemplo, si la categoría expresa alguna motivación en el discurso el código podría ser MOT. La codificación es un proceso práctico, de manipulación de las categorías en un sistema de representación de códigos. Las expresiones verbales condensan el contenido de una parte del discurso, por ello siempre lo reducen y abrevian, el símbolo verbal aspira a dar cuenta de su objeto, pero no hay código que sea capaz de expresar todos los rasgos múltiples de un contenido temático.

La categorización y codificación son momentos de un mismo proceso para establecer unidades de información significativas de un texto. Las unidades temáticas se asocian a los contenidos categoriales y éstos, a su vez, se representan en determinados códigos. El sistema de categorías de unidades de datos cualitativos, dado su carácter flexible y emergente, no se trata de unidades precisas como los datos cuantitativos, exige en su construcción las siguientes condiciones mínimas (Rodríguez y García, 1999: 212):

- **Objetividad.** Las categorías deben ser inteligibles para diferentes investigadores, de manera que la interpretación del contenido de las unidades genere cierta consistencia.
- **Pertinencia.** Las categorías deben ser significativas y relevantes en función de la investigación y de los objetivos formulados. Las categorías deben corresponder al contenido que expresa la unidad temática.

Tipos de categorías y propiedades

La diversidad de aspectos y características de los fenómenos sociales se pueden expresar en el contenido de categorías que se pueden clasificar en sistemas muy diversos según los intereses de cada investigación. Sin embargo, se pueden considerar seis tipos de categorías fundamentales (Miles y Huberman, 1984: 57):

- *Actos.* Acción concreta temporalmente corta en una situación, abarca minutos u horas.
- *Actividades.* Acción temporalmente de mayor duración, ocupando días, semanas, meses, involucra a las personas en forma significativa.
- *Significado.* Son motivaciones, fines, valoraciones de los participantes que definen y dirigen las acciones.
- *Participación.* Intervenciones que involucran a las personas en la situación que se investiga.
- *Relación.* Interrelaciones de las personas en los actos o actividades en la situación que se estudia.
- *Situaciones.* La situación de estudio que se define como una unidad de análisis.

Las categorías básicas se pueden seguir desagregando, para una mayor especificación del objeto de investigación que permita un análisis más fino y acabado, en subcategorías o propiedades más concretas: causas, condiciones, consecuencias, dimensiones, tipos, procesos, etc.

Se desprende, que las categorías pueden clasificarse por su nivel de generalización: categoría general, categoría o subcategorías y megacategorías. Las categorías generales son conceptos que abarcan un conjunto de propiedades comunes, por ejemplo *Trabajo de los Jóvenes Pandilleros*. Las categorías o subcategorías son conceptos específicos de una categoría general, que le dan claridad y especificidad, pueden ser causas, condiciones, consecuencias, aspectos, tipos, procesos; por ejemplo, según lo anterior, tenemos los siguientes códigos: *Formas Trabajo*, *Precariedad del Trabajo* y *Reacción Violenta*. Las megacategorías agrupan e integran categorías generales: *Trabajo de los Jóvenes Pandilleros*, *Violencia de los Jóvenes Pandilleros*, *Familia de los Jóvenes Pandilleros*, etc.

Criterios de categorización

Elaborar un esquema o lista de categorías y propiedades que de cuenta del contenido del objeto de investigación es un proceso fundamental en el análisis de datos cualitativos. El número de categorías puede variar desde decenas hasta estudios con un centenar, según la cantidad de datos y la complejidad del fenómeno que se trate, Taylor y Bogdan (1987: 167) señalan que en un estudio sobre el entrenamiento para el trabajo el investigador codificó 150 categorías.

Hay tres criterios diferentes en el proceso de elaboración de un sistema de categorías: la estrategia inductiva, la estrategia deductiva y la estrategia deductiva-inductiva.

Criterio inductivo. A la elaboración inductiva de un esquema de categorías Strauss le denomina *codificación abierta* (Strauss, 1987: 58-61), consiste en el descubrimiento progresivo de las categorías a partir del examen sucesivo de los datos de todas las formas posibles. No parte de una estructura teórica restrictiva sobre los datos, se examina línea a línea o párrafo a párrafo del texto para generar contenidos de información del discurso, de lo superficial y general a lo más profundo y específico. De esta manera, emerge un conjunto de categorías iniciales, que conforme se desarrolla el proceso se pueden modificar o se mantienen a partir de la comparación de todos los casos examinados. El proceso ha sido formulado por Taylor y Bogdan (1987: 160-164) de la siguiente manera:

- Revisar los datos repetidamente, leer en forma cuidadosa una y otra vez los textos de campo, algunos estudiosos pasan estudiando por semanas o incluso meses.
- Seguir la pista de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas. Registrar toda idea importante que se tenga durante la lectura y reflexión sobre las informaciones.
- Buscar los temas emergentes en los datos, elaborar una lista provisional de categorías de las unidades temáticas.
- Elaborar un esquema de clasificación de categorías, controladas y refrendadas por todos los discursos examinados.

La estrategia de codificación inductiva genera un sistema de categorización que es resultado del proceso intrínseco del mismo análisis de los datos cualitativos.

Criterio deductivo. El proceso de elaboración deductivo de un sistema de categorías parte de un marco teórico definido. El esquema de las categorías se establece a priori, antes de la propia experiencia del examen de la información, las dimensiones, conceptos y categorías se deducen de una teoría. La estructura teórica define de antemano el conjunto de las categorías, las mismas que contienen las unidades de información. Este proceso se expresa cuando se considera a la guía de preguntas o de observación como única fuente de elaboración de las categorías para reducir datos cualitativos. El proceso se puede formular de la siguiente manera:

- Revisar en forma minuciosa los marcos teóricos para deducir las categorías.
- Seguir la pista de la guías de preguntas, reagrupando dimensiones, suprimiendo algunas y estableciendo nuevas categorías.
- Elaborar un esquema de clasificación de categorías controladas y refrendadas por el marco teórico definido.
- Reducir los datos de un texto de campo a partir de las categorías previamente establecidas.

Criterio inductivo-deductivo. En la práctica del trabajo de investigación se recurre con más frecuencia a la combinación de las estrategias inductiva y deductiva para elaborar esquemas de categorías. El criterio inductivo-deductivo se inicia con un marco teórico para plantear macrocategorías y la definición de cada una de ellas. Posteriormente, a partir del examen del discurso emergen categorías más específicas. El proceso puede ser desarrollado de la siguiente forma:

- Partir de categorías amplias definidas por marcos teóricos y guías de preguntas.
- Introducir modificaciones y ampliaciones que faciliten la adaptación al conjunto de datos, según el examen minucioso y repetido de los textos de campo. Se elaboran listas más específicas a partir de la emergencia de categorías en el examen de los datos.
- Reconsiderar las unidades temáticas previamente categorizadas, agrupando códigos, dividiéndolos en otros o suprimiendo alguno de ellos.
- Revisar constantemente todo el proceso para detectar incongruencias derivadas de la codificación realizada.

1.3. Registro de datos cualitativos

Se transfieren las unidades de datos cualitativos a un esquema de codificación según las categorías y propiedades. El sistema de categorías y propiedades actúa como el patrón ordenador de la información. Se agrupan o asocian las categorías de acuerdo con su naturaleza y contenido; procedimiento que depende de la investigación y capacidad de cada investigador. Se destacan dos formas de registro: el ordenamiento de la información por categorías y propiedades en un índice temático y en un sistema de fichas diferenciadas.

Cuadro 3
Fuentes de distorsión

<p>Trabajos de los jóvenes pandilleros de Lima</p> <p><i>Cachorro, Tablada de Lurín</i></p> <p>1. Formas de trabajo</p> <p><i>Yo empecé a trabajar desde los trece años con mi viejo en la mecánica, le ayudaba. Me pagaba un poco (...) antes lavaba platos en un restaurante, en un chifa, igual lavaba carros, vendía caramelos, galletas, en carpintería de</i></p>
--

ayudante; y el último ahora acá en un aserradero. Trabajo desde los trece hasta los dieciséis....

2. Precariedad del trabajo

Pero una vez estaba trabajando y no me pagaron, me tenían paseando. Como era chibolo no me pagaban. Fue en un restaurante de San Borja.

3. Reacción violenta

Como era chibolo no me pagaban. Fue en un restaurante de San Borja. Como no me querían pagar agarré y me robé un par de cucharas de plata”.

El ordenamiento de la información por categorías y propiedades en un índice temático para cada uno de los casos es la manera más común de registro. Cada categoría y propiedad, en el orden establecido del esquema de codificación, recoge de manera textual la información correspondiente. En ese sentido, en el modelo anterior del *Trabajo de los Jóvenes Pandilleros*, cada categoría y propiedad deben registrar la información correspondiente para cada uno de los casos examinados. Aquí se tiene un documento continuo de categorías o propiedades con sus respectivas unidades de información.

Otra forma de registro de los datos cualitativos, derivada de la anterior, es operar con un sistema de fichas diferenciadas por caso y organizadas internamente sobre cada categoría o propiedad del esquema de codificación. Cada caso tiene un conjunto de categorías o propiedades y cada categoría tiene una ficha correspondiente para el registro de la información. Por ejemplo, en caso que tengamos 20 historias de vida, cada sujeto analizado tendrá un grupo de fichas según las categorías establecidas; de manera más concreta, la categoría *Formas de Trabajo* tendría 20 fichas referidas a cada una de los entrevistados.

De esta forma, el análisis de cada categoría o propiedad se realizaría revisando los datos contenidos en las fichas respectivas de todos casos que se estudian, la manipulación de la información sería más rápida y la elaboración de conclusiones ganaría mucho en su simplificación.

Cuadro N° 4

Ejemplo de Ficha por categoría general y propiedades

Caso: Cachorro, Tablada de Lurín
Categoría General: Trabajo de los jóvenes pandilleros
Categoría: Formas de trabajo

“Yo empecé a trabajar desde los trece años con mi viejo en la mecánica, le ayudaba. Me pagaba un poco (...) antes lavaba platos en un restaurante, en un chifa, igual lavaba carros, vendía caramelos, galletas, en carpintería de ayudante; y el último ahora acá en un aserradero. Trabajo desde los trece hasta los dieciséis...”

1.4. Tabulación. Disposición y transformación de datos

La tabulación es la estructuración y presentación de datos cualitativos en un conjunto organizado de acuerdo a las categorías y propiedades que posibilite disponer espacialmente de modo sistemático, global y operativo las informaciones del objeto de estudio. Se trata de condensar, organizar y poner en evidencia las características y relaciones en las informaciones. Miles y

Huberman (1984) establecen que la presentación de los datos cualitativos según sus categorías y relaciones entre ellas pueden hacerse en cuadros, diagramas y matrices. Procedimiento que permite contar en forma integral con la disposición de los datos según las categorías de la investigación, lo que facilitará la elaboración de conclusiones en el análisis. La tabulación es una de las etapas más descuidadas del procesamiento de los datos, sin embargo es fundamental para construir conclusiones.

Cuadro 5
Tabulación de los discursos sobre el trabajo de los jóvenes pandilleros de Lima

Casos	Trabajo de los Jóvenes Pandilleros de Lima		
	Formas de Trabajo	Precariedad del Trabajo	Reacción Violenta
Cachorro	El joven pandillero realiza múltiples trabajos desde la niñez.	El trabajo es muy elemental efímero y temporal. Por lo general no se reconoce una remuneración.	Frente a la precariedad del trabajo el joven reacciona con violencia física.
Macu			
Turri			
Peter			
Mote			
Beto			
Mascota			
Chemo			
.			
.			
Gringo (20)			

En ese sentido, se destacan las siguientes funciones de la organización y tabulación de los datos cualitativos: a) permite representar los datos en un espacio visual reducido, b) hacer posible la comparación de diferentes conjuntos de datos, c) facilitar otras formas de análisis, y d) asegurar que los datos puedan incorporarse en el informe final del estudio.

En este trabajo se desarrolla como forma de tabulación las *matrices*, que consisten en cuadros de doble entrada en cuyas casillas se registra la información cualitativa, que se puede expresar en fragmentos de textos, citas, frases o figuras simbólicas. El cuadro permite representar en las filas a los sujetos, casos, situaciones de estudio y en las columnas resumir con las propias palabras del investigador los discursos contenidos en las categorías de la investigación. Las matrices presentan una visión global de los datos cualitativos, estructuran los datos según las categorías para futuros análisis.

2. Análisis descriptivo

El análisis de los datos cualitativos es el proceso de atribución de significados a los datos, que ya fueron reducidos y procesados. La particularidad del análisis descriptivo, consiste en derivar de los datos examinados enunciados empíricos y descriptivos. Los enunciados empíricos son conclusiones e ideas que siguen al propio dato cualitativo, siguen las palabras y acciones de las personas estudiadas, las conclusiones no agregan nada al discurso, se quedan en la información bruta. Los enunciados descriptivos son conclusiones que solo permiten identificar las diversas características del objeto de estudio.

Para realizar el análisis descriptivo, primero se parte de los datos cualitativos (historias de vida, grupos de discusión, etc.) reducidos y procesados. Segundo, de los datos cualitativos se infieren enunciados parciales de carácter empírico y descriptivo. Tercero, se establece el enunciado

sintético, que resume y redondee las características identificadas anteriormente. A continuación se presenta un modelo de análisis descriptivo. Se parte del siguiente testimonio de jóvenes involucrados en pandillas.

En ese sentido, el análisis descriptivo es una etapa del examen minucioso de los datos cualitativos que permite la emergencia de enunciados del nivel más bajo, se construyen generalizaciones empíricas y descriptivas de la realidad investigada.

Cuadro N° 6
Ejemplo de análisis descriptivo

<p style="text-align: center;">1° Se parte del dato reducido</p> <p><i>“Yo empecé a trabajar desde los trece años con mi viejo en la mecánica, le ayudaba. Me pagaba un poco (...) antes lavaba platos en un restaurante, en un chifa, igual lavaba carros, vendía caramelos, galletas, en carpintería de ayudante; y el último ahora acá en un aserradero. Trabajo desde los trece hasta los dieciséis. (...) Pero una vez estaba trabajando y no me pagaron, me tenían paseando. Como era chibolo no me pagaban. Fue en un restaurante de San Borja. Como no me querían pagar agarré y me robé un par de cucharas de plata” (Cachorro, Tablada de Lurín).</i></p> <p style="text-align: center;">2° Enunciados descriptivos parciales</p> <p>Las condiciones de trabajo en los jóvenes involucrados en pandillaje reproducen la fragilidad de la sociedad peruana. Aquí el trabajo es una necesidad debido a la pobreza de las familias, la mayor parte de los jóvenes estudiados empezaron a trabajar niños o muy jóvenes. El trabajo es eventual, carece de calificación y es de muy baja remuneración, son simplemente propinas o a veces no les considera un pago determinado, predomina el subempleo, la precariedad y el cachueleo. Lo que genera un rechazo y una reacción violenta del joven pandillero: roba, agrede físicamente o la salida puede ser la drogadicción.</p> <p style="text-align: center;">3° Enunciado descriptivo sintético</p> <p>Se trata de un proceso de incorporación temprana del niño, luego adolescente al trabajo, en condiciones de exclusión y marginación del mercado de trabajo productivo de la sociedad</p>
--

3. Interpretación

La interpretación es enunciados de carácter conceptual y explicativo de los datos cualitativos. Son enunciados teóricos porque ofrecen una construcción conceptual de manera integral del fenómeno de estudio, para ello se apoya en la revisión bibliográfica y en las teorías más significativas que el autor considere para desentrañar los datos. Son enunciados explicativos porque permiten comprender la naturaleza de los datos. La meta de la ciencia es la elaboración de enunciados conceptuales y explicativos, es hacer interpretación. En cambio, el análisis descriptivo que permite establecer los enunciados empíricos y descriptivos es una condición necesaria pero insuficiente del progreso del conocimiento social.

La interpretación cualitativa es un proceso que consiste, en pasar de los casos examinados meticulosamente a la generalización. La generalización emerge de caso a caso, en forma sucesiva, hasta que los enunciados teóricos den cuenta de todas las situaciones del objeto de estudio. Es importante anotar que la teoría social es una herramienta para guiar la interpretación, se desarrolla y fluye únicamente a partir de la comprensión y síntesis de los datos cualitativos, en cambio en la investigación cuantitativa aparece como una estructura o marco conceptual que se formula antes de obtención y análisis de la información.

Cuadro N° 7
Ejemplo de interpretación

1. Se parte de los enunciados del análisis descriptivo (cuadro 6)

2. Revisión de la literatura existente

Figuroa, Adolfo; Altamirano, Teófilo y Sulmont, Denis: *Exclusión social y desigualdad en el Perú* (1996: 31-36).

Bourdieu, Pierre: *Cuestiones de sociología* (2000).

Rodríguez Rabanal, César: *Cicatrices de la pobreza. Nueva Sociedad* (1989)

3. Formulación teórica de los enunciados

La socialización de los jóvenes pandilleros tiene en el trabajo uno de sus ejes centrales y no en el juego, el tiempo del juego tiende a ser colonizado por el trabajo lo que crea una conciencia de precariedad, marginalidad y necesidad. De esta forma, se genera un conflicto de identidad en estos niños, donde el juego debería cumplir el rol central, sin embargo tienen que asumir roles de adultos por el trabajo antes de tiempo. No obstante, el trabajo se expresa como una imposición violenta de la sociedad, de los mayores, es una actividad para el momento, solo para la sobrevivencia y no como parte del progreso individual, no los prepara para el futuro, no es un medio de movilidad social y menos de desarrollo personal. El trabajo es muy precario y efímero, lo socializa en la falta de aspiraciones para el futuro. Los induce a tener pocas esperanzas y planes para el porvenir, les sirve para muy poco o nada. El tránsito a la etapa adulta resulta extremadamente difícil y ambiguo. En los jóvenes pandilleros no resulta de un proceso natural sino es producto de la adaptación a una sociedad que los domina y los somete a la sobrevivencia, en estas condiciones es natural, es comprensible la respuesta violentista a una situación que los agrede y les impide la realización individual.

Fuente: Mejía Navarrete, J. (2001: 129-148).

La interpretación en la investigación cualitativa tiene tres momentos interrelacionados: primero, se parte de los enunciados del análisis descriptivo, segundo, la revisión de la literatura existente, para contrastar y comparar los datos con las redes conceptuales del desarrollo de las ciencias sociales y, finalmente, la formulación teórica y explicativa de los enunciados. A continuación se presenta un modelo de análisis interpretativo. Se parte del siguiente testimonio de jóvenes involucrados en pandillas.

En ese sentido, la interpretación posibilita integrar la información cualitativa con los conceptos y teorías desarrolladas por las ciencias sociales. La teoría es resultado de un proceso emergente que viene de la realidad estudiada, toma forma y se consolida con los logros conceptuales del conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- BOURDIEU, P. (2000). *Cuestiones de sociología*. Madrid: Istmo.
- COFFEY, A. y ATKINSON, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Editorial de la Universidad de Antioquia.
- DEMZIN, N.; LINCOLN, Y. e colaboradores (2006). *O planejamento da pesquisa qualitativa. Teorias e abordagens*. Porto Alegre: Artmed.
- FIGUEROA, A.; ALTAMIRANO, T. y SULMONT, D. (1996). *Exclusión social y desigualdad en el Perú*. Lima: OIT.
- MARTÍNEZ, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- MELUCCI, A. (2005). *Por una sociología relexiva. Pesquisa qualitativa e cultura*. Petrópolis: Editora Vozes.
- MEJÍA NAVARRETE, J. (2001). "Factores Sociales que explican el pandillerismo juvenil". *Investigaciones Sociales*, Año V- Nº 8, Lima: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- _____ (2002). *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*. Lima: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- MILES, M. y HUBERMAN, M. (1984). *Qualitative data analysis. A sourcebook of new methods*. London: Sage Publications.
- PLUMMER, K. (1989). *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. Madrid: Siglo XXI.
- RODRÍGUEZ, Gregorio; GIL, Javier y Eduardo GARCÍA: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ediciones ALJIBE, Málaga, 1999, p. 212.
- RODRÍGUEZ, C. (1989). *Cicatrices de la pobreza*. Caracas: Nueva Sociedad.
- RUIZ, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao Universidad de Deusto.
- STRAUSS, A. (1987). *Qualitative analysis. For social scientists*. Cambridge: Cambridge University.
- STRAUSS, A. y CORBIN, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial de la Universidad de Antioquia.
- TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.

Autor.

Julio Mejía Navarrete.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Doctor en Ciencia Política y Sociología. Universidad Pontificia de Salamanca. Licenciado en Sociología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Profesor Titular de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

E-mail: jvmena@terra.com.pe

Citado.

MEJÍA NAVARRETE, Julio (2011). "Problemas centrales del análisis de datos cualitativos". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación - ReLMIS*. N°1. Año 1. Abril - Sept. de 2011. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN: 1853-6190. Pp. 47 - 59. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/11/13>

Plazos.

Recibido: 12 / 02 / 2011. Aceptado: 31 / 03 / 2011.